



Иррациональные факторы, влияющие на восприятие риска.

© доктор Дэвид Хиллсон, PMP, FARM

david@risk-doctor.com

Доктор Пол Словик (Paul Slovic), компания Decision Research Inc, США, ведущий исследователь психологии риска, разработал несколько важных факторов, которые помогают нам понять, что мы чувствуем по отношению к риску и почему это происходит. Несмотря на то, что рациональная оценка является неотъемлемой составляющей в нашем понимании уровня риска, существует множество иррациональных факторов, влияющих на восприятие риска. Доктор Словик перечисляет следующие:

1. **Угроза.** Если результат какого-то конкретного риска кажется нам ужасающим, тяжелым или неприятным, в нашем сознании риск усиливается. Например, любой фактор, вызывающий рак, рассматривается как большой риск, поскольку сама мысль о раке пробуждает страх.
2. **Контроль.** Если мы считаем, что контролируем ситуацию, мы воспринимаем риск как низкий. Например, путешествуя на машине в качестве пассажира, мы чувствуем себя мене комфортно, нежели в качестве водителя.
3. **Природный / искусственный.** Опасность, возникающая в результате деятельности человека, кажется более рискованной, чем природная. Атомные станции кажутся нам более опасными, чем природные катастрофы.
4. **Выбор.** Если бы я мог выбрать воздействие риска, то риск произвольного воздействия казался бы ниже. Например, излучение от сотовых телефонов привлекает большее общественное внимание, чем солнечное излучение на пляже во время отпуска.
5. **Дети.** Риск, касающийся детей, считается сильнее, чем точно такой же, направленный по отношению к взрослым людям. Требования к уровню безопасности для детских площадок гораздо жестче требований безопасности для дорог.
6. **Новизна.** Считается, что новые риски опаснее, чем те, к которым мы привыкли (генетически модифицированные продукты рассматриваются как более рискованные по сравнению с продуктами с пестицидами).
7. **Публичность.** Если риск широко освещен в средствах массовой информации, он кажется более рискованным. Терроризм – очевидный пример.
8. **Последствия.** Если существует жертва, риск всегда кажется более серьезным, чем он есть на самом деле. Осложнения после операции могут волновать меня, даже если у больницы или хирурга хороший послужной список.
9. **Анализ соотношения между риском и выгодами.** Если воздействие риска приводит к какой-либо ощутимой выгоде, а не только к угрозе, риск не принимается в расчет. Примеры – курение и управление автомобилем в нетрезвом состоянии.

10. Доверие. Когда защита от риска предлагается надежной стороной, риск кажется ниже, а недостаток доверия заставляет риск казаться опаснее. Например, вера общества в правительство или правоохранительные органы может повлиять на уровень восприятия угрозы терроризма.

Эти иррациональные факторы имеют существенное воздействие на то, как риск оценивается, и как им управляют. Хотя работа доктора Словика и относится к публичному восприятию риска в обществе, его заключения применимы в той же степени и к оценке бизнес-рисков и проектных рисков. Не зная об этих факторах, можно сделать неверные выводы о том, насколько важен риск, и, следовательно, наши меры реагирования будут неподходящими. Знание этих факторов приведет к эффективному управлению рисками, четкому взаимодействию и хорошим результатам.